

Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Beleid m.b.t. promoveren op artikelen

2 april 2024

English below

Inleiding

Promoveren op artikelen wordt steeds gebruikelijker. Dit maakt dat verschillende rechtenfaculteiten hierop inmiddels beleid hebben ontwikkeld, waaronder de juridische faculteiten van de Radboud Universiteit, de Universiteit van Amsterdam en de Universiteit van Utrecht. Uitgangspunt voor dit beleid vormen vaak de *Landelijke uitgangspunten inzake promoveren op artikelen* van de Werkgroep Doorlooptijden promotietrajecten ingesteld door de Raad der Decanen Rechtsgeleerdheid (RDR) (augustus 2020) (hierna: *Landelijke uitgangspunten*).

Bij de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden bestaat de *Handreiking Promoveren op Artikelen* (oktober 2019) (hierna: *Handreiking*). De *Handreiking* geeft richtlijnen maar stelt geen formele vormvereisten aan een proefschrift op artikelen, om zo ruimte te laten voor verschillende benaderingen in de diverse vakgebieden binnen de Faculteit. De praktijk laat zien dat dit tot behoorlijk grote verschillen leidt. Daarnaast geven zowel promovendi als begeleiders regelmatig aan dat de *Handreiking* weinig richting en zekerheid biedt. Sinds het opstellen van de *Handreiking* is daarnaast het Promotiereglement van de Universiteit Leiden twee keer geüpdatet, in 2021 en september 2023.

Het invoeren van bepaalde minimumnormen met betrekking tot promoveren op artikelen wordt wenselijk geacht om: a) een bepaalde mate van uniformiteit van proefschriften binnen de Faculteit te waarborgen; en b) meer helderheid en voorzienbaarheid te bieden aan promovendi en promotoren.

De richtlijnen uit de Handreiking worden in dit document geactualiseerd, in verhouding gebracht tot het nieuwe Promotiereglement van de Universiteit Leiden en op bepaalde punten geconcretiseerd. Het document vervangt hiermee de Handreiking. Promovendi die in de eindfase van hun promotietraject zijn (hun proefschrift in 2024 indienen), kunnen worden vrijgesteld van dit nieuwe beleid.

Algemene uitgangspunten

Het Promotiereglement¹ is leidend voor de toelaatbaarheid van een proefschrift op artikelen. De relevante bepalingen uit het Promotiereglement staan in de Bijlage.

De vormvrijheid vervat in artikel 16 van het Promotiereglement (proefschriften in de vorm van een boek, een bundeling artikelen of een combinatie daarvan) geldt als uitgangspunt. Daarmee verschuift de aandacht nadrukkelijk van vorm naar inhoud, zij het dat in de praktijk de eisen aan de inhoud implicaties kunnen hebben voor de vorm. Inhoudelijke punten waaraan in het bijzonder aandacht dient te worden geschonken, staan vervat in artikel 13 van het Promotiereglement. Dat artikel bepaalt dat de promotor erop toeziet dat het proefschrift voldoet aan de eisen die in het algemeen aan het proefschrift kunnen worden gesteld. In de praktijk zal de promotiecommissie toetsen aan deze eisen.

De Faculteit acht het wenselijk dat de promotiecommissie haar taak zo opvat dat zij erop toeziet dat het manuscript zoals deze voorligt voldoet aan de eisen die het deelgebied stelt waarbinnen het proefschrift is geschreven. Centraal staat daarmee het uiteindelijk ingeleverde manuscript. Of dat manuscript (deels) bestaat uit reeds gepubliceerde verhandelingen doet niet ter zake: het geheel moet binnen het deelgebied kunnen volstaan als proefschrift.

¹ [Promotiereglement Universiteit Leiden - Universiteit Leiden](#)

Procedure rondom uitzonderingen

In dit document wordt verschillende keren gewezen op de mogelijkheid tot uitzonderingen. Uitzonderingen dienen door de (co-)promotor(en) *gemotiveerd* te worden aangevraagd bij de Decaan, via de Directeur Onderzoek. Het is raadzaam dit niet pas aan het eind van het promotietraject te doen. Uitzonderingen dienen in het *Training and Supervision Plan* (TSP) te worden opgenomen.

Beleid Faculteit der Rechtsgeleerdheid

1. Omvang proefschrift

Artikel 16 lid 8 van het Promotiereglement schrijft voor dat een proefschrift in beginsel ten hoogste 100.000 woorden bevat. Het Promotiereglement geeft hierover geen nadere informatie; dit wordt binnen de Faculteit uitgelegd als 100.000 woorden *inclusief* voetnoten en literatuurlijst. Bij een te voorziene overschrijding van deze limiet dient hiervoor tijdig een uitzondering te worden aangevraagd.

Het manuscript heeft een maximale omvang van 100.000 woorden.

Er is geen minimumeis voor de omvang van het proefschrift opgenomen in het Promotiereglement. In de *Handreiking* wordt uitgegaan van een manuscript van tussen de 60.000 tot 100.000 woorden. Het manuscript dient te voldoen aan de in artikel 13 lid 2 van het Promotiereglement gestelde eisen. Een proefschrift dat minder dan 40.000 woorden (inclusief voetnoten en literatuurlijst) telt, zal in de regel niet voldoen aan die eisen. Dit betekent dat bij een promotie op basis van artikelen de individuele artikelen een substantiële omvang dienen te hebben.

Het manuscript heeft een minimale omvang van 40.000 woorden.

In de *Landelijke uitgangspunten* staat dat het manuscript minimaal 4 artikelen dient te bevatten. Gelet op een minimale omvang van 40.000 woorden is het logisch dit als minimumnorm te hanteren. Minder dan 4 artikelen komt nu in sommige vakgebieden binnen de Faculteit sporadisch voor, maar zou afwijken van de *Landelijke uitgangspunten* en de verschillen binnen de Faculteit te groot maken. Indien één of meer artikelen een zeer grote omvang hebben, waardoor het aantal van 4 artikelen in combinatie met de inleiding en conclusie de limiet van 100.000 woorden zou overschrijden, dient hiervoor een uitzondering te worden aangevraagd.

Het manuscript bestaat uit ten minste 4 artikelen.

Indien een uitzondering met betrekking tot de omvang van het manuscript en/of het aantal artikelen wordt aangevraagd en toegestaan, ligt het uiteindelijke oordeel of de omvang van het proefschrift adequaat is bij de beoordelingscommissie (leescommissie) van het proefschrift.

2. Samenhang, inleiding en conclusie

Artikel 16 lid 2 van het Promotiereglement staat toe dat een proefschrift uit een monografie, losse artikelen, of een combinatie van beide bestaat, 'mits van een inhoudelijke samenhang sprake is [...] uiteengezet in een inleidend hoofdstuk en/of een samenvattende slotbeschouwing.' Het Promotiereglement bevat geen verduidelijking van 'inhoudelijke samenhang'. Hierbij kan in ieder geval worden gewezen op de eisen gesteld in artikel 13 lid 2 van het Promotiereglement.

De *Landelijke uitgangspunten* stellen dat voldoende samenhang moet blijken uit een inleiding én een conclusie. Bij de meeste vakgebieden binnen onze Faculteit is het eveneens gebruikelijk een proefschrift af te sluiten met een conclusie.

In het kader van de uniformiteit, en aangezien het juist bij een proefschrift op artikelen vaak nodig is de inhoudelijke samenhang te verduidelijken met een concluderend hoofdstuk, wordt derhalve de voorwaarde gesteld dat het proefschrift zowel een grondige integrerende inleiding bevat (met een overkoepelende onderzoeksvraag en toelichting op de benadering en methode van onderzoek), als een concluderend hoofdstuk van substantiële omvang (waarin de overkoepelende onderzoeksvraag wordt beantwoord).

Het manuscript bevat een inleiding en conclusie van substantiële omvang.

3. Eerdere publicaties

De Faculteit neemt anders dan de *Landelijke uitgangspunten* geen eisen op over de vraag of de opgenomen verhandelingen reeds zijn gepubliceerd en/of onderworpen aan enige vorm van *peer review* of controle door een redactie buiten de promotoren van de promovendus. Dit is in beginsel niet van belang voor de beoordeling van de kwaliteit van het manuscript; de commissie moet beoordelen of het manuscript *als geheel* voldoet aan de eisen die binnen het deelgebied aan een proefschrift worden gesteld. De karakteristieken van de hoofdstukken (artikelen/monografie, wel/niet onderworpen aan *peer review*) zijn daarbij van ondergeschikt belang.

Er zijn geen vereisten rondom het eerder publiceren van verhandelingen en/of peer review.

Inherent aan het promoveren op artikelen is dat (enkele van deze) artikelen doorgaans bij de verdediging reeds gepubliceerd zijn. Het Promotiereglement gaat ervan uit dat het tijdsverloop tussen publicatie van de artikelen en voltooiing van het manuscript niet langer dan 5 jaar mag zijn. De Decaan kan (op gemotiveerd verzoek van de promotor) deze termijn verlengen, bijvoorbeeld in het geval van ziekte, zwangerschaps- of ouderschapsverlof, of als sprake is van een langere duur van het promotietraject (bijvoorbeeld bij een 6-jarige PhD-fellow aanstelling). Daarnaast kan dit probleem (te lang geleden gepubliceerde artikelen) opgelost worden doordat de promovendus de tekst van deze artikelen als hoofdstukken opneemt en indien nodig actualiseert.

Hoewel de publicatiedatum van een artikel een aanwijzing kan zijn dat er geactualiseerd moet worden, hangt de noodzaak tot actualisering primair af van de inhoud. Het actualiseren van eerder gepubliceerde artikelen is niet verplicht volgens het Promotiereglement. Ook de *Landelijke uitgangspunten* adviseren een dergelijke actualisering niet te verplichten. Wel kan het, zoals de *Handreiking* benadrukt, raadzaam en zelfs wenselijk zijn. De *Handreiking* en de *Landelijke uitgangspunten* verschillen in *hoe* deze actualisering dient plaats te vinden. De *Handreiking* staat het aanpassen van artikelen (mits duidelijk aangeduid) toe, terwijl de *Landelijke uitgangspunten* aangeven dat de actualisering in de inleiding, conclusie of in een addendum bij het artikel dient plaats te vinden. Beide wijzen van actualisering zijn toegestaan mits de wijzigingen duidelijk aangegeven zijn en (auteurs)rechten van derden gerespecteerd worden.

In principe zijn artikelen niet langer dan 5 jaar geleden gepubliceerd.

Actualisering van (eerder gepubliceerde) artikelen kan wenselijk zijn. De wijze van actualisering staat vrij.

4. Auteurschap

Artikel 16 lid 4 van het Promotiereglement staat alleen artikelen toe als onderdeel van het proefschrift die in overwegende mate door de promovendus zelf zijn geschreven. De *Landelijke uitgangspunten* stellen dat de promovendus het merendeel van de verhandelingen hetzij alleen moet hebben geschreven, hetzij daarvan hoofdauteur moet zijn. Bij co-auteurschap van één of meerdere artikelen wordt in het proefschrift een verklaring opgenomen waaruit duidelijk blijkt wat het aandeel van de promovendus en de co-auteur(s) is geweest. De volgorde van de namen van auteurs bij publicatie kan niet als verantwoording gelden omdat dit onvoldoende inzichtelijk maakt welke substantiële bijdrage door de promovendus is geleverd.

In het kader van *Team Science* wil de Faculteit het samen onderzoek doen en co-publiceren niet bemoeilijken. Tegelijkertijd moet voldoende duidelijk zijn dat de promovendus zelfstandig onderzoek kan uitvoeren en weergeven. Dit leidt tot de voorwaarde dat, naast inleiding en conclusie, minstens één ander hoofdstuk zonder co-auteur moet zijn geschreven.

Het manuscript bevat ten minste 1 hoofdstuk (naast inleiding en conclusie) zonder co-auteur.

Volgens artikel 23 lid 3 van het Promotiereglement moet de promotiecommissie bestaan uit ten minste twee leden die niet wezenlijk betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het proefschrift. In lijn met de *Handreiking* nemen co-auteurs in beginsel geen zitting in de promotiecommissie tenzij het wetenschapsgebied dit noodzakelijk maakt (bijvoorbeeld omdat een beperkt aantal personen de benodigde expertise heeft om als lid van de promotiecommissie te kunnen fungeren).

Co-auteurs nemen in beginsel geen zitting in de promotiecommissie.

Vragen?

Stafdienst Onderzoek Meijers: meijersinstituut@law.leidenuniv.nl

Bijlage – relevante bepalingen uit het Promotiereglement

Artikel 13. Goedkeuring manuscript als proefschrift

2. Alvorens goedkeuring aan het manuscript als proefschrift te geven, toetst de promotor de voorgelegde tekst in het bijzonder aan de eisen, gesteld bij de artikelen 16 tot en met 18 en schenkt daarbij in het bijzonder aandacht aan de volgende punten:
 - a. het belang van het onderwerp;
 - b. het belang en een scherpe profilering van de probleemstelling;
 - c. het wetenschappelijk niveau van de ordening, de analyse en de verwerking van het materiaal;
 - d. de afleiding van nieuwe inzichten en nieuwe opvattingen uit deze analyse;
 - e. de zuiverheid van de gevolgde methodiek bij deze analyse;
 - f. de aanwezigheid van een kritische confrontatie van eigen conclusies met bestaande theorieën of opvattingen;
 - g. de aanwezigheid van een creatieve benadering van het in het manuscript behandelde wetenschapsgebied;
 - h. de mate waarin het manuscript gebaseerd is op door de promovendus zelfstandig verricht onderzoek of op onderzoek waaraan de promovendus een essentiële bijdrage heeft geleverd;
 - i. gebleken zelfbeperking, wat omvang betreft, bij het opstellen van de tekst;
 - j. de aanwezigheid van evenwicht in de opbouw van het manuscript en helderheid in de stijl.

Artikel 16. Karakter, inhoud en omvang proefschrift

2. Het proefschrift bestaat uit hetzij een wetenschappelijke verhandeling in boekvorm over een bepaald onderwerp, hetzij een bundeling van afzonderlijke wetenschappelijke verhandelingen die reeds openbaar zijn gemaakt dan wel door de redactie van het desbetreffende tijdschrift zijn geaccepteerd of bij die redactie zijn ingediend, hetzij uit een combinatie van beide, mits van een inhoudelijke samenhang sprake is. In dat geval wordt die samenhang uiteengezet in een inleidend hoofdstuk en/of een samenvattende slotbeschouwing. De decaan kan nadere richtlijnen stellen met betrekking tot het aantal artikelen en vereisten rond auteurschap en verantwoording daarover.
4. Indien een of meer artikelen zijn geschreven door meer auteurs, worden alleen die artikelen als onderdeel van het proefschrift aanvaard, die in overwegende mate aan de promovendus zijn toe te schrijven.
5. Indien in het proefschrift reeds gepubliceerde artikelen zijn opgenomen, dient het tijdsverloop tussen de publicatie van deze artikelen enerzijds en de voltooiing van het manuscript anderzijds niet langer dan vijf jaar te zijn. De decaan kan namens het College voor Promoties op een gemotiveerd verzoek van de promotor ontheffing van deze bepaling verlenen.
6. In het geval van een proefschrift in de vorm van een bundeling van wetenschappelijke verhandelingen als bedoeld in dit artikel, geldt artikel 19, vierde lid, voor iedere verhandeling afzonderlijk.
8. De omvang van het proefschrift bedraagt in beginsel ten hoogste 100.000 woorden. De decaan kan namens het College voor Promoties, op schriftelijk verzoek van de promotor, overschrijding van deze limiet toestaan en de promotiecommissie meer tijd toewijzen voor de beoordeling.

Faculty of Law

Policy on obtaining a doctorate on the basis of articles

2 April 2024

(Courtesy translation - In case of differences between the Dutch and English versions, the Dutch version takes precedence)

Introduction

Obtaining a doctorate on the basis of articles has become more common. For this reason several law faculties in the Netherlands have developed policies on the matter, including those of Radboud University, the University of Amsterdam and Utrecht University. These policies generally take as a starting point the memorandum *Landelijke uitgangspunten inzake promoveren op artikelen (National principles concerning PhD thesis as a collection of articles)* issued by the *Werkgroep Doorlooptijden promotietrajecten* (Working group on the duration of PhD trajectories) commissioned by the Raad der Decanen Rechtsgeleerdheid (RDR, Board of Law Deans) (August 2020) (hereafter: *National principles*).

The Faculty of Law of Leiden University has adopted guidelines in their *Handreiking Promoveren op Artikelen (Guidelines for obtaining a doctorate on the basis of articles)* (October 2019) (hereafter: *Guidelines*). These guidelines do not set formal requirements for a dissertation as a collection of articles, in order to accommodate the different approaches from a diversity of subfields within the Faculty. In practice this has resulted in significant, sometimes huge differences. Moreover, both PhD candidates and supervisors have indicated that the *Guidelines* do not really offer guidance, let alone certainty. Furthermore, since drafting the Guidelines, the PhD Regulations of Leiden University have been updated twice (in 2021 and September 2023).

Setting minimum requirements for obtaining a doctorate on the basis of articles is considered desirable in order to: a) guarantee a certain degree of uniformity among dissertations within the Faculty; and b) offer PhD candidates and supervisors more clarity and predictability.

In this document the Guidelines are updated, linked to the new PhD Regulations of Leiden University and some of their elements substantiated. This document is therefore a replacement of the Guidelines. PhD candidates who are in the final stage of their PhD trajectory (who submit their dissertation in 2024), can be exempted from this new policy.

General Principles

The PhD Regulations² are leading in defining the eligibility of a dissertation as a collection of articles. The relevant elements from the PhD Regulations are listed in the Appendix.

The freedom of form as expressed in [article 16 of the PhD Regulations](#) (dissertations in book form, as a collection of articles, or a combination) is taken as the guiding principle. This explicitly shifts the focus from form to content, although in practice the requirements concerning content can have implications for the form. Elements concerning content that require particular attention, are listed in [article 13 of the PhD Regulations](#). This article provides that the supervisor is responsible for ensuring that the dissertation meets the requirements that generally apply to dissertations. In practice, the Doctorate Committee will act as the gatekeeper.

² [PhD Regulations Leiden University](#)

The Faculty believes that the Doctorate Committee should interpret its task in such a way that it ensures that the manuscript – the form of which is officially free – meets the requirements of the field of study in which the dissertation is written. The central focus is the manuscript which is ultimately submitted as a dissertation. Whether this manuscript is made up (in part) of scientific treatises that have already been published, is irrelevant: the full work must suffice as a dissertation within the field of study.

Procedure for making an exception

On several occasions this document refers to the possibility of making an exception. Requests for making an exception have to be put forward by the (co)supervisor(s) *with motivation* to the Dean, by way of the Director of Research. The advice is not to postpone this towards the end of the PhD trajectory. Exceptions should be included in the *Training and Supervision Plan* (TSP).

Policy Faculty of Law

1. Size of the dissertation

Article 16 part 8 of the PhD Regulations stipulates that in principle the dissertation should not exceed 100,000 words. The PhD Regulations do not make this requirement more specific; within the Faculty this limit is explained as 100,000 words *including* notes and bibliography. In the case that surpassing this word limit is predictable a request for making an exception should be submitted in time.

The manuscript should not exceed 100,000 words.

There is no minimum requirement for the size of a dissertation in the PhD Regulations. The *Guidelines* state as a general rule that the length of the manuscript is between 60,000 and 100,000 words. The manuscript has to meet the requirements listed in article 13 part 2 of the PhD Regulations. A dissertation that is less than 40,000 words (*including* notes and bibliography), will generally not meet those requirements. This means that the individual articles in a dissertation as a collection of articles should be of a substantial size.

The manuscript should surpass 40,000 words.

One of the *National principles* is that the manuscript should comprise at least 4 articles. Given the minimum size of 40,000 words, there is logic in setting that number of articles as a minimum. Some fields of study within the Faculty sporadically have accepted less than 4 articles, but this would deviate from the *National principles* and create too much differentiation within the Faculty. If one or several articles are relatively long, which would result in a total size of 4 articles in combination with the introduction and the conclusion that exceeds the 100,000 word limit, then a request for making an exception should be submitted.

The manuscript should comprise at least 4 articles.

If an exception is requested and granted for requirements concerning the size of the manuscript and/or the number of articles, the final decision whether the size of the dissertation is adequate is granted by the Doctorate Committee (leescommissie).

2. Cohesion, introduction and conclusion

Article 16 part 2 of the PhD Regulations allows that the dissertation is a monograph, a collection of separate articles, or a combination of both, 'provided that they are related in terms of content [...] explained in an introductory chapter and/or a concluding summary.' The PhD Regulations do not specify this 'related[ness] in terms of content' (cohesion). Here we can refer to the requirements listed in article 13 part 2 of the PhD Regulations.

The *National principles* state that sufficient cohesion should be made clear both in the introduction and in the conclusion. In most fields of study within our Faculty it is common practice to finish a dissertation with a concluding chapter.

For the sake of uniformity, and given that especially in the case of a dissertation as a collection of articles it is often necessary to clarify relationships between the constituent parts in terms of content in a concluding chapter, the requirement is therefore that the dissertation should include both a thorough and integrating introductory chapter (with an overarching research question and a discussion of the approaches and methods of research) and a concluding chapter of substantial size (with an answer to the overarching research question).

The manuscript should include both an introduction and a conclusion of substantial size.

3. Prior publications

As opposed to the *National principles*, the Faculty does not set additional requirements as to whether the scientific treatises of the dissertation have been published before (or not), and/or subjected to *peer review* or editorial checks in any other form than by the supervisors of the PhD candidate. In principle, prior publication is not important for a decision about the quality of the manuscript; the committee should decide whether the manuscript as a whole meets the requirements for a dissertation that apply in the field of study. The nature of the chapters (articles/monograph; subjected to *peer review* or not) is less relevant.

There are no requirements concerning prior publication of scientific treatises and/or peer review.

Inherent in obtaining a doctorate on the basis of articles is that (some of) the articles have been published prior to the date of the PhD defence. The PhD Regulations state that the period of time between the publication of the articles and the completion of the manuscript may not exceed five years. The Dean may – upon a motivated request by the supervisor – grant an extension of this period, for instance in case of illness, maternity or parental leave, or in case of a longer PhD trajectory (e.g. the 6-year PhD fellow trajectory at our Faculty). Furthermore, the problem of 'outdated' articles can be solved by the PhD candidate by including the text of the articles as book chapters, if necessary, after updating them.

Although the date of publication of an article can be an indication that an update is necessary, in the end this depends primarily on whether the content is up to date. Updating prior publications is not a requirement in the PhD Regulations. Similarly, the *National principles* advise against making an update compulsory. However, as the *Guidelines* emphasize, it can be recommended and even desirable. The *Guidelines* and the *National principles* differ in *how* these updates should take shape. The *Guidelines* allow making changes in the articles themselves (as long as these changes are made in a transparent way), whereas the *National principles* state that updates should be included in the introduction, the concluding chapter or an addendum to the article. Both forms of updating will be allowed, as long as the changes have been made in a transparent way and (copy)rights of third parties are respected.

In principle the constituent articles have not been published more than 5 years ago.

Updating articles (published earlier) can be desirable. The form of updating is not prescribed.

4. Authorship

Article 16 part 4 of the PhD Regulations states that the scientific treatises included in a dissertation must be ascribed primarily to the PhD candidate. The *National principles* advise that the PhD candidate must have undertaken the majority of the work, having done all the writing or acted as the principal author. In case of co-authorship (of one or several articles) the dissertation should include a statement with for each article an overview of the authors plus clarification of the contribution and relative interest of the PhD candidate and the co-author(s). The order of author names can in itself not count as justification, because it does not make transparent enough which substantial contribution the PhD candidate has made to the work.

In the context of *team science* the Faculty does not want to make collaborative research and co-authorship more complicated. At the same time the ability of the PhD candidate to undertake and report research independently has to be made sufficiently clear. This results in the requirement that, in addition to the introduction and the concluding chapter, at least one further chapter should be single-authored.

The manuscript should contain at least 1 single-authored chapter (in addition to the introduction and the concluding chapter).

According to article 23 part 3 of the PhD Regulations the Doctorate Committee should consist of at least two members who should not have been involved in the realisation of the dissertation. Following the *Guidelines* in principle co-authors cannot be members of the Committee unless necessitated by the field of study (for instance because there is a limited number of persons with the necessary expertise to be included in the Doctorate Committee).

Co-authors in principle cannot be members of the Doctorate Committee.

Questions?

Meijers Research Staff Department: meijersinstituut@law.leidenuniv.nl

Appendix – relevant elements from the PhD regulations

Article 13. Approval of the manuscript as a dissertation

2. Before approving the manuscript as a dissertation, the supervisor assesses the submitted text with particular regard to the requirements stated under Articles 16 to 18, paying particular attention to the following points:
 - a. The importance of the topic;
 - b. The importance of the research question and the precision with which it is defined;
 - c. The academic standard of the structure, the analysis and the treatment of the material;
 - d. The derivation of new insights and views from the analysis;
 - e. The soundness of the methodology used for the analysis;
 - f. Evidence of a critical confrontation of the author's own conclusions with existing theories or views;
 - g. Evidence of a creative approach to the field of study treated in the manuscript;
 - h. The extent to which the manuscript is based on research independently conducted by the PhD candidate or research to which they have made an essential contribution;
 - i. Demonstrated restraint, with regard to the length of the text;
 - j. A balanced structure in the manuscript and clarity of style.

Article 16. Nature, content and scope of the dissertation

2. The dissertation consists of either a scientific treatise on a specific subject in book form, or a collection of separate scientific treatises that have already been published, or have been accepted by the editors of the relevant journal, or have been submitted to the editors. The dissertation may also consist of a combination of both options, provided that they are related in terms of content. In this case, the relationship should be explained in an introductory chapter and/or a concluding summary. The Dean can set further guidelines regarding the number of articles and requirements relating to authorship and the explanation thereof.
4. If one or more articles have been written by more than one author, only those articles are accepted as part of the dissertation that can be ascribed primarily to the PhD candidate.
5. If previously published articles are incorporated into the dissertation, the period of time between the publication of these articles and the completion of the manuscript may not exceed five years. The Dean, acting on behalf of the Doctorate Board, may grant an exemption from this requirement in response to a reasoned request by the supervisor.
6. In the case of a dissertation in the form of a collection of scientific treatises as referred to in this article, Article 19, fourth paragraph, applies to each treatise separately.
8. In principle, the dissertation should not exceed 100,000 words. On behalf of the Doctorate Board and at the written request of the supervisor, the Dean may allow this limit to be exceeded and may grant the Doctorate Committee more time to make the assessment.